



Z A P I S N I K

93. sjednice Fakultetskoga vijeća Fakulteta hrvatskih studija u Zagrebu održane u petak, 25. travnja 2025. u 11 sati.

Nazočni članovi (24): doc. dr. sc. Mijo Beljo, Ružica Bešlić Grbešić, prof., dr. sc. Tamara Bodor, izv. prof. dr. sc. Lovorka Brajković, doc. dr. sc. Domagoj Brozović, izv. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović, Dora Frajt, Martina Horvat, mag. paed., Katarina Jelić, mag. psych., doc. dr. sc. Marko Kardum, doc. dr. sc. Vanja Kopilaš, Ivan Kordić, bacc. ing. tech. inf., Mato Krajina, ing., izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević, doc. dr. sc. Dražen Maleš, doc. dr. sc. Antonija Ordulj, doc. dr. sc. Ivan Perkov, doc. dr. sc. Goran Radoš, izv. prof. dr. sc. Sandro Skansi, doc. dr. sc. Vlatko Smiljanić, izv. prof. dr. sc. Andreja Sršen, dr. sc. Jure Trutanić, izv. prof. dr. sc. Dario Vučenović, prof. dr. sc. Dubravka Zima

Nenazočni članovi (2): Adam Ivanković, Zlatko Zimakijević

Ispričani članovi (10): izv. prof. dr. sc. Katarina Dadić, doc. dr. sc. Danijel Jurković, doc. dr. sc. Monika Komušanac, izv. prof. dr. sc. Wollfy Krašić, izv. prof. dr. sc. Ivana Kresnik, prof. dr. sc. Mirko Lukaš, Iva Perić, Iva Tomas, doc. dr. sc. Vladimir Šumanović, izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić

Ostali nazočni (3): Josipa Kanjir, dipl. iur., Dario Knežić, Damir Soldo, mag. nov.

Prije izglasavanja Dnevnoga reda o. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević obratio se Fakultetskome vijeću:

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević: „Prije nego što krenem na službeni dio dnevnoga reda Fakultetskoga vijeća, kao što znate u međuvremenu su se dogodile neke stvari koje su uvjetovale promjenu sastava Fakultetskoga vijeća pa ću ja biti slobodan proći kroz tu kronologiju kako bi bili sigurni svi da znate o čemu se radi i kako je došlo do ove situacije u kojoj se nalazimo. Naime iako je Fakultetsko vijeće koje je još u takvom sazivu od 2023. godine odnosno od početka akademske godine 2023./2024. ispostavilo se da ono nažalost nije u skladu sa Statutom ovog Fakulteta koji je važeći. Ne znam zašto je to bilo tako, na žalost

ovdje nema profesora Šumanovića da mu se zahvalim što je ukazao na to. Žao mi je što je na to ukazao tek sada, a ne na vrijeme kada je to trebalo, ali šta je tu je. Naime, profesor Šumanović je 17. ožujka uputio dopis prema Sveučilištu u kojemu je ukazao na problematičan sastav Fakultetskoga vijeća i Rektor Sveučilišta je uputio jedan dopis Statutarnoj komisiji da istraže odnosno točno provjere o čemu se radi i nakon što je to napravljeno, 17. ožujka je zaprimio Rektor to, a ja sam dobio dopis od njega 11. travnja. Taj dopis koji je Rektor uputio meni od 11. travnja ja sam proslijedio svim djelatnicima Fakulteta pa vjerujem da ste ga svi dobili na mail. U slučaju da ga netko nije dobio ili ne zna o čemu se radi molim vas neka mi to javi kako bi mi ja dostavio, cijeli hodogram onoga što je Statutarna komisija dostavila Rektor, odnosno što je Rektor, pod navodnicima, naložio meni kao o. d. dekanu ovoga Fakulteta. Sukladno tom dopisu, dobili ste ga, međutim ja ću samo istaknuti nekoliko stvari koje su bitne. Ono što je problem bilo je brojčano stanje i sastav Fakultetskoga vijeća u nekoliko stvari. Jedan problem koji je bio problematiziran koji je vezan za Odsjek za hrvatski latinitet, naime postojeći Statut Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu taj Odsjek ne prepoznaje tj. nema na popisu svojih Odsjeka samim time se smatra da ne mogu niti djelatnici koji su na tom Odsjeku imati svoje predstavnike po tom ključu u Fakultetskome vijeću. Nadalje, zaključeno je da Odsjek za psihologiju ima jednog člana previše unutar Fakultetskoga vijeća te je naloženo da se to ispravi i treća stvar, zaključeno je da je Odsjek za komunikologiju, pod navodnicima, zakinut, odnosno da treba imati još jednoga dodatnoga predstavnika unutar Fakultetskoga vijeća i rečeno je da s obzirom na ukupni broj članova Fakultetskoga vijeća mora biti još jedan član Studentskog zbora, međutim on treba biti iz redova preddiplomskoga i diplomskoga studija. Nakon što sam ja to dobio sazva sam sastanak i napravio nekoliko stvari. Naime, kao što znate, nakon što je to došlo 11. travnja na Fakultet, odnosno, došlo je nešto kasnije, 16. travnja ja sam organizirao sastanak sa Odsjecima za hrvatski latinitet, psihologiju i komunikologiju, objasnio svima o čemu se radi i još jedan put se pozvao na dopis koji sam spomenuo, koji sam proslijedio svima i zamolio pročelnike Odsjeka da naprave ono što je, pod navodnicima, preporučeno, odnosno, naloženo u tom dopisu. Obavijestio sam djelatnike Odsjeka za hrvatski latinitet da, nažalost, neće imati svoga predstavnika u Fakultetskome vijeću, razgovarao s njima i riješio na koji ćemo način funkcionirati sada i na koji način će oni rješavati stvari koje su vezane za taj Odsjek koji, eto, nije prepoznat. Zamolio sam profesora Vučenovića da organizira izbore unutar Odsjeka za psihologiju kako bi od dvije profesorice koje su u prethodnome sazivu bile članice, to je izvanredna profesorica Brajković i izvanredna profesorica Grabovac, naime jedna od njih je trebala ostati kao član Fakultetskoga vijeća, druga je trebala izgubiti svoje mjesto i isto tako je trebao biti organiziran sastanak Odsjeka za komunikologiju gdje bi oni izabrali svoga dodatnoga člana. Kako je profesor Lukaš na dugotrajnom bolovanju, odnosno nije bio u mogućnosti biti prisutan na tome sastanku, nema ga ni danas iz istog razloga, ja sam sukladno Statutu našega Fakulteta članak 18. stavak 3. koji kaže da u slučaju da nema pročelnika Odsjeka, sjednicu može sazvati najstariji djelatnik u najvišem zvanju, zamolio profesoricu da to napravi te je ona organizirala također te izbore. Isto tako nakon tog sastanka, odnosno dan prije 15. travnja, obavijestio sam našega predstavnika Studentskoga zbora također za potrebu održavanja izbora za dodatnoga člana te su oni to tako napravili. 22. travnja Odsjeci su dostavili rezultate onoga što sam ih ja zamolio pa je na Odsjeku za psihologiju proveden izbor i članstvo u vijeću je dobila izv. prof. dr. sc. Lovorka Brajković, na Odsjeku za komunikologiju za predstavnika nastavnog i znanstvenog

osoblja izabran je doc. dr. sc. Goran Radoš, a predstavnici u vijeću, kako sam rekao, prestaju biti doc. dr. sc. Lucija Krešić Nacevski i prof. dr. sc. Šime Demo. Studenti su mi dostavili 23. travnja mailom rezultate svojih izbora na kojima je student Adam Ivanković izabran za predstavnika studenata u ovom Fakultetskom vijeću. Sukladno svega što sam sada iznio naše Fakultetsko vijeće sada ima 35 članova, ja ih sada neću sve čitati, vi kada dobijete poziv možete vidjeti sve te članove koji jesu, koji nisu. Po službi imamo 15 članova i po izboru imamo 20 članova i na taj način smo došli do broja 35. to su redom, jedan dekan, pet prodekana, dva predstavnika Odsjeka za demografiju i hrvatsko iseljništvo, dva predstavnika Odsjeka za filozofiju i kulturologiju, tri predstavnika Odsjeka za komunikologiju, dva predstavnika Odsjeka za kroatologiju, dva predstavnika Odsjeka za odgojno obrazovne znanosti, tri predstavnika Odsjeka za povijest, tri predstavnika Odsjeka za komunikologiju, dva predstavnika Odsjeka za sociologiju, dva predstavnika znanstvenog zavoda, jedan predstavnik Centra za učenje hrvatskoga jezika, jedan predstavnik knjižnice, jedan predstavnik Dekanata i četiri predstavnika studenata. Mislim da sam sada sve naveo, valjda nisam ništa zaboravio. Uglavnom tu su i pročelnici Odsjeka ako ih nisam spomenuo. Na taj način je utvrđeno stanje ovoga Fakultetskoga vijeća sukladno preporuci predsjednika Statutarne komisije, ovo nije nešto što ide na vijećanje, ovo nije nešto o čemu se glasa, ovo je samo nešto čime se utvrđuje stanje sukladno Statutu i sukladno nalogu Rektora po preporuci Statutarne komisije. O ovome neću otvarati raspravu jer nema potrebe, samo sam htio da uđe u zapisnik i da vam iznesem cijeli hodogram kako smo došli do saziva Fakultetskoga vijeća u kojemu smo sada. Sada kada smo to završili predlažem da krenemo na Dnevni red sjednice ovoga Fakultetskoga vijeća, Dnevni red ste dobili u pozivu. “

Sjednicom predsjedava o. d. dekana Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević. O. d. dekana izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne, napomenuo da se sjednica snima i utvrdio kvorum.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (23 glasa ZA) prihvatili sljedeći:

Dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 92. sjednice Fakultetskoga vijeća od 28. ožujka 2025.

2. Imenovanje čelnika ustrojstvenih jedinica Fakulteta

1. Razrješenje pročelnika Odsjeka za komunikologiju.
2. Imenovanje pročelnika Odsjeka za komunikologiju.

3. Raspisivanje javnih natječaja

1. Odluka o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva za izbor suradnika na slobodno suradničko radno mjesto višega asistenta u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za povijest.

4. Pokretanje postupka izbora

1. Odluka o pokretanju postupka radi izbora dr. sc. Viktorije Trninić u naslovnoga docenta u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Psihologija na Odsjeku za psihologiju.
2. Odluka o pokretanju postupka radi izbora Stipana Rimca, mag. comm. u naslovnoga višega savjetnika u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Komunikacijske znanosti.

5. Izvješća stručnih povjerenstava

1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora Borne Mažara na slobodno suradničko radno mjesto asistenta u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Demografija na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za demografiju i hrvatsko iseljništvo.
2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Zdravka Matića u naslovnoga redovitoga profesora u trajnom izboru u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest.
3. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Žanine Žigo u naslovnoga višega savjetnika u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Komunikacijske znanosti.
4. Izvješće stručnoga povjerenstva radi reizbora dr. sc. Adinde Dulčić u naslovnoga izvanrednoga profesora u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Logopedija

6. Mentorska izvješća

1. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice Lee Andreis u razdoblju od 2. rujna 2023. do 3. ožujka 2025.

7. Nastava i studenti

1. Promjena izvedbenoga nastavnoga plana

8. Cjeloživotno obrazovanje

1. Odluka o prihvaćanju programa cjeloživotnog obrazovanja, Međunarodna škola Klimatske promjene i sigurnosni izazovi.
2. Odluka o imenovanju voditeljice združenog programa cjeloživotnog obrazovanja, Međunarodna škola Klimatske promjene i sigurnosni izazovi.

9. Ostala kadrovska pitanja

1. Odluka o neplaćenom dopustu, Petar Ušković Croatia.

10. Izbor dekana

1. Odluka o stavljanju van snage Odluke o pokretanju i provedbi izbora za dekana od 14. ožujka 2025.
2. Odluka o pokretanju i provedbi postupka izbora dekana.

11. Razno

Dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 92. sjednice Fakultetskoga vijeća od 28. ožujka 2025.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (23 glasa ZA) prihvatili točku 1. dnevnoga reda

2. Imenovanje čelnika ustrojstvenih jedinica

1. Razrješenje pročelnika Odsjeka za komunikologiju.

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević obratio se Fakultetskome vijeću i otvorio raspravu.

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević: „Razrješenje pročelnika Odsjeka za komunikologiju. Naime 11. travnja 2025. osam djelatnika Odsjeka za komunikologiju su mi uputili dopis i zamolili za razrješenje pročelnika Odsjeka prof. dr. sc. Mirka Lukaša. Dobili ste, ako se ne varam, zajedno sa pozivom i njihovu zamolbu i potpise, a onda ja ne bih sad to posebno čitao, mogu reći samo da su potpisali svi članovi osim spomenutoga profesora Lukaša i profesora Jurkovića koliko vidim pa obzirom da sam ja rekao da ja neću imenovati pročelnike po tome kako ja želim nego ću slušati Odsjeke pa je to tako bilo od kada sam došao, na taj način su se zapravo imenovali pročelnici Odsjeka već na prvom sazivu našega Fakultetskoga vijeća. Ja stavljam ovu Odluku odnosno Prijedlog odluke o razrješenju pročelnika Odsjeka za komunikologiju, temeljem zamolbe djelatnika na Fakultetsko vijeće.“

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (23 glasa ZA) prihvatili točku 2.1. dnevnoga reda.

Na sjednicu, sa zakašnjenjem dolazi dr. sc. Jure Trutanić – u 11.15 sati.

2. Imenovanje pročelnika odsjeka za komunikologiju

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević obratio se Fakultetskome vijeću i otvorio raspravu:

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević: „Također u istom dopisu koji su uputili djelatnici Odsjeka za komunikologiju njihova je zamolba bila i u drugom dijelu formulirana na način da mole da se za pročelnika Odsjeka za komunikologiju Fakultetskom vijeću predloži da izabere profesoricu Vladimiru Rezo pa onda sukladno njihovoj zamolbi otvaram raspravu.“

Članovi Fakultetskoga vijeća su sa 23 glasa ZA i 1 glas SUZDRŽAN prihvatili točku 2.1. dnevnoga reda.

3. Raspisivanje javnih natječaja

1. Odluka o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanje stručnoga povjerenstva za izbor suradnika na slobodno suradničko radno mjesto višega asistenta u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za povijest.

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević obratio se Fakultetskome vijeću i otvorio raspravu u kojoj je sudjelovao zajedno sa dr. sc. Jurom Trutanićem:

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević: „Obzirom da nam prodekana Jurkovića nema ja ću preuzeti jedan dio njegovih točaka. Imamo sada jednu situaciju koja je zapravo malo drugačija od uobičajene, naime, znate kada sam ja preuzeo poziciju o. d. dekana da sam rekao da ćemo sva zapošljavanja raditi na način da ćemo uputiti zamolbe prema Odsjecima i od njih tražiti da nam daju prijedloge i povjerenstva i svega ostaloga što je vezano za sami izbor, međutim sada smo u situaciji da ću ja nažalost morati nešto, naime, drugačije. Radi se o tome da smo dobili 30. siječnja 2025. suglasnost od Sveučilišta za jednog izvršitelja na suradničko radno mjesto viši asistent, područje Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest i to smo prosljedili naravno kako to moramo napraviti, na ministarstvo. Od MZOM-a dobili smo odgovor 10. ožujka 2025. kojim smo dobili suglasnost za zapošljavanje jednoga izvršitelja na novo suradničko mjesto viši asistent za znanstveno područje Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest na određeno vrijeme. Sukladno tome 14. ožujka upućen je iz dekanata mail profesoru Šumanoviću da ga obavještavamo da su stigle suglasnosti bla bla bla višeg asistenta te molim da se isto uvrsti na Dnevni red sjednice Odsjeka za povijest te molim da se povratno javi prijedlog stručnoga povjerenstva kako bi se navedena točka mogla uvrstiti na Dnevni red sljedeće sjednice Fakultetskoga vijeća. Osim toga na istu adresu je išlo i još jedan mail. Naime, došla je 27. veljače suglasnost za jednog izvršitelja za slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto docent, humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest na neodređeno vrijeme itd. nakon što je došla suglasnost od Sveučilišta istu smo zatražili od MZOM-a i od njih smo dobili suglasnost 21. ožujka za spomenuto radno mjesto. 7. travnja smo uputili zamolbu profesoru Šumanoviću sa obavijesti da je stigla suglasnost od ministarstva te isto tako zamolili da se uvrsti na Dnevni red sjednice vijeća Odsjeka za povijest i da povratno javi prijedlog stručnog povjerenstva kako bi se navedena točka mogla uvrstiti na Dnevni red sljedeće sjednice Fakultetskoga vijeća. Na žalost do danas nije stigao odgovor na niti jedan od ova dva maila iako smo zamolili još jedan puta da se to napravi. Što se tiče radnog mjesta docenta, obzirom da ono nije nešto što, recimo to tako, gori pod nogama, ja ću pričekati i uputiti još jednom dopis profesoru

Šumanoviću za sljedeće Fakultetsko vijeće da nam to pripremi, međutim kada se radi o radnom mjestu viši asistent, obzirom da na našem Fakultetu postoji djelatnik koji se nalazi na radnome mjestu kojem ugovor ističe vrlo uskoro, kako ga ne bi doveli u situaciju da izgubi radno mjesto zbog djelovanja Fakulteta, ja ću predložiti Fakultetskome vijeću da mi raspišemo natječaj samo za ovo radno mjesto, a to je viši asistent znanstveno područje Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest kako bi na taj način kolegi Marku Marini omogućili da se javi na javni natječaj i u slučaju da bude najkvalitetniji kandidat da ostane raditi na Fakultetu, a ne kako ga Fakultet svojom inercijom i neaktivnošću ne bi doveo u situaciju da ostane bez radnoga mjesta, naime njemu ugovor ističe, ako se ne varam 30. lipnja ove godine pa je ovo sada krajnje vrijeme kako bi mogli napraviti sve potrebne radnje. Zašto sam radio tako veliki uvod, zato što stvarno ne mislim odstupati od te prakse da pročelnici Odsjeka i samo Odsjeci daju prijedloge ali kažem još jedan put ovo je sada situacija da naš djelatnik može izgubiti radno mjesto ako mi ne napravimo sve kako treba. Ne znam zašto profesor to nije napravio, nadao sam se da će danas biti ovdje kako bi na licu mjesta dao prijedlog svoga povjerenstva. Obzirom da se ispričao ja ću biti slobodan dati prijedlog povjerenstva koji sam usuglasio sa pojedinim djelatnicima Odsjeka za povijest koji su izrazili želju da nam pomognu oko ovoga kako ne bi kolega Marko Marina izgubio uopće mogućnost da se javi na natječaj. Nakon ovog uvoda dobili ste Prijedlog odluke, ono što niste dobili to je povjerenstvo koje se predlaže u sljedećem sastavu, a to je: Mladen Tomorad kao predsjednik, docentica Eva Katarina Glazer kao članica, izv. prof. dr. sc. Trpimir Vedriš kao član i izv. prof. dr. sc. Darko Vitek također kao zamjenski član. Kažem još jedan put, dobili ste to u pozivu, radi se o radnom mjestu višeg asistenta, znanstveno područje Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest, na određeno vrijeme u punom radnom vremenu na Odsjeku za povijest Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu. Još jedan put isprika što to radimo bez pomoći Odsjeka za povijest ali teško mi je reći zašto su se oni oglušili, iskreno mi je žao što nam pročelnik nije ovdje. Otvaram raspravu po ovoj točki.

Dr. sc. Jure Trutanić: „Ja sam tu jedan od predstavnika Odsjeka za povijest međutim nisam uopće upućen u ovu situaciju zbog čega pročelnik nije sazvao sjednicu i volio bih da je ovdje pa da čujemo, dakle, i tu stranu ali samo me zanima pročelnik nije sazvao sjednicu, nije to stavio na Dnevni red, a jeli objasnio nekim mailom ili u nekom razgovoru zbog čega je to tako?“

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević: „Ne, ja sam jučer, naime mene jučer nije bilo ovdje na Fakultetu, imali smo na Sveučilištu u Zagrebu jednu jako važnu sjednicu vezanu za programske ugovore, o njoj će izvijestiti na kraju sjednice naš prodekan, ja jučer nisam došao na Fakultet, tek jutros kada sam došao na Fakultet vidio sam da je jučer uputio mail i jutros me još jedan put podsjetio da on moli da se ova točka skine sa Dnevnog reda jer se o njoj nije raspravljalo na vijeću Odsjeka, čak me malo i špotao zašto se to stavlja na Fakultetsko vijeće bez da je vijeće Odsjeka dalo svoj prijedlog ali nije mi dao argument ni zašto nije održana ta sjednica niti kada će biti, ali kažem još jedan put suglasnost i obavijest da je stigla mu je upućena, evo tu piše, 14. ožujka 2025. godine u 10 sati i 55 minuta

sa Dekanova ureda Fakulteta hrvatskih studija. Osim njega kopiju je dobio i Krešimir Baraba o kojem ću kasnije reći zašto ga nema više s nama i prodekan Danijel Jurković. Iskreno ne znam zašto to nije išlo dalje, ja u pravilu ne propitujem rad pročelnika Odsjeka. Stvarno ne znam, iskreno ne znam, nadao sam se da će biti ovdje ali evo nema ga.“

Dr. sc. Jure Trutanić: „Ništa, ja ću za tu točku ostati suzdržan jer nemam tu drugu stranu pa onda ću ostati suzdržan.“

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević: „Poštovani kolega, svi mi imamo opciju biti za, protiv ili suzdržan, ne morate se opravdavati, hvala Vam u svakom slučaju.“

Članovi Fakultetskoga vijeća su sa 23 glasa ZA i 1 glas SUZDRŽAN prihvatili točku 3.1. dnevnoga reda.

4. Pokretanje postupka izbora

1. Odluka o pokretanju postupka radi izbora dr. sc. Viktorije Trninić u naslovnoga docenta u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Psihologija na Odsjeku za psihologiju.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 4.1. dnevnoga reda.

2. Odluka o pokretanju postupka radi izbora Stipana Rimca, mag. comm. u naslovnoga višega savjetnika u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Komunikacijske znanosti.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 4.2. dnevnoga reda.

5. Izvješća stručnih povjerenstava

1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora Borne Mažara na slobodno suradničko radno mjesto asistenta u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Demografija na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za demografiju i hrvatsko iseljništvo.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 5.1. dnevnoga reda.

2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Zdravka Matića u naslovnoga redovitoga profesora u trajnom izboru u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 5.2. dnevnoga reda.

3. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Žanine Žigo u naslovnoga višega savjetnika u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Komunikacijske znanosti.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 5.3. dnevnoga reda.

4. Izvješće stručnoga povjerenstva radi reizbora dr. sc. Adinde Dulčić u naslovnoga izvanrednoga profesora u znanstvenom području Društvene znanosti, znanstveno polje Logopedija.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 5.4. dnevnoga reda.

6. Mentorska izvješća

1. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice Lee Andreis u razdoblju od 2. rujna 2023. do 3. ožujka 2025.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 6.1. dnevnoga reda.

7. Nastava i studenti

1. Promjena izvedbenoga nastavnoga plana.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 7.1. dnevnoga reda.

8. Cjeloživotno obrazovanje

1. Odluka o prihvaćanju programa cjeloživotnog obrazovanja, Međunarodna škola Klimatske promjene i sigurnosni izazovi.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 8.1. dnevnoga reda.

2. Odluka o imenovanju voditeljice združenog programa cjeloživotnog obrazovanja, Međunarodna škola Klimatske promjene i sigurnosni izazovi.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 8.2. dnevnoga reda.

9. Ostala kadrovska pitanja

1. Odluka o neplaćenom dopustu, Petar Ušković Croatia.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 9.1. dnevnoga reda.

10. Izbor dekana

1. Odluka o stavljanju van snage Odluke o pokretanju i provedbi izbora za dekana od 14. ožujka 2025.

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević obratio se Fakultetskome vijeću te otvorio raspravu u kojoj je sudjelovao zajedno sa izv. prof. dr. sc. Darijom Vučenovićem:

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević: *„Dolazimo na dvije točke koje su izazvale dosta problema u funkcioniranju Fakulteta unatrag nekoliko tjedana. Naime, Odluka odnosno pod točkom 10. prva Odluka je Odluka o stavljanju van snage Odluke o pokretanju provedbe izbora dekana od 14. ožujka 2025. Naime, radi se o tome da Odluka, između ostaloga, je bila napisana tako da je bila suprotna sa našim Statutom, odnosno članak 33. stavak 5. koji definira kako se uređuje glasovanje u postupku izbora dekana. To je, između ostaloga, jedan od razloga zašto gospodin Baraba više nije sa nama. Naime i sastav Fakultetskoga vijeća i dobar dio Odluka koje smo mi radili i pripremali zapravo u bile u nadležnosti, ajmo to reći tako, našega glavnog tajnika ali kako su dovele njegove preporuke do niza nepravilnosti, grešaka i otežale značajno poslovanje Fakulteta ja sam zamolio Rektora Sveučilišta u Zagrebu da ga povuče sa ovog Fakulteta kako nas više ne bi dovodio u probleme, dovodio nas u situacije da moramo ispravljati greške, ja se ovom prilikom ispričavam svim kandidatima koji su se potrudili potpisati program i koji su se javili na spomenuti natječaj. Ispričavam se svim onim kolegama koji su im dali podršku, ispričavam se cijelome Fakultetskome vijeću, a i Fakultetu što smo morali pomaknuti cijelu ovu priču ovako kako smo pomaknuli. Na žalost, tako je kako je. Preuzet ću krivicu na sebe što nisam kvalitetnije pazio rad nekih ljudi ali na žalost ja sam kineziolog, a onda jako vjerujem pravnicima i drugim strukama. U svakom slučaju Odluku ste dobili, odnosno Prijedlog odluke kojom zapravo poništavamo sve one Odluke koje smo do sada napravili vezano za izbor Dekana pa nema drugo nego otvaram raspravu po tom pitanju.*

Izv. prof. dr. sc. Dario Vučenović: *„Zanima me samo zbog čega nismo nastavili postupak izbora, znači koliko sam ja shvatio iz dopisa Statutarnog povjerenstva i*

Rektora problem je u nekih 14 posto članova Fakultetskoga vijeća, 14 posto članova Fakultetskoga vijeća nije moglo stopirati one prve izbore jer se radilo o usvojenosti od, praktički, 100 posto, jedan glas je samo bio suzdržan, protiv tih raspisivanja izbora. Mislim da su kandidati koji su se javili na taj prvi natječaj sada u nekom položaju, ne znam kako to nazvati, nezavidnom jer su objavili svoje programe, znači potpisali ih i sada drugi su kandidati čitali vidjeli, tako da malo je nezgodna ta situacija, malo je nezgodno opet sve to predavati, pisati, malo je nezgodno skupljati potpise i mislim da se postupak mogao slobodno nastaviti sa promjenom Fakultetskoga vijeća kako izbori ne bi bili zbog toga narušeni, ali Odluka o pokretanju je usvojena sa 90 i nešto posto glasova, jedan suzdržan, prema tome nije mi jasno zbog čega se poništava ta Odluka. Moglo se samo nastaviti izborni postupak.

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević: *„Hvala profesore. Nije bilo problematično samo sastav Fakultetskoga vijeća, što ste sada Vi spomenuli. Naime, u ovom dopisu koji sam Vam prosljedio od Rektora sporna je i baš ta sama Odluka zato što je ona suprotna od vašega Statuta. Naime, mi smo dužni provoditi izbor dekana sukladno Statutu Fakulteta hrvatskih studija koji je trenutno na snazi. U njemu je u članku 10., da krivo ne kažem, točno definirano kako izgledaju krugovi glasovanja za izbor dekana, a nama je Baraba pripremio Odluku u kojoj je to napisano potpuno drugačije. Samim time ta Odluka po kojoj bi trebali provesti izbor za dekana bi dovela do situacije da to Senat ne bi sigurno prihvatio zato jer je suprotna od našeg Statuta. Naš Statut definira jedan način izbora, a mi smo Odluku napravili potpuno drugačije. Samim time ona je pravno neodrživa i bilo kako da je završio postupak tog izbora mi ne bi dobili našega dekana zato što ga ne bi mogli potvrditi na višim instancama jer bi opravdano utvrdio Senat da smo izabrali dekana suprotno našem važećem statutu. Zato sam i rekao da se ispričavam kandidatima za sav ovaj trud koji su napravili. Jednostavno nije čak problem niti samo Fakultetsko vijeće, naravno je problem Fakultetsko vijeće kad je bilo u sazivu suprotnom Statutu, ali još važnije ta Odluka o pokretanju izbora je suprotna Statutu i samim time na Fakultetskom vijeću je da ju poništi i onda idemo na sljedeću točku, a to je raspisivanje sukladno važećem Statutu. Evo još jedan put ja se ispričavam, takva je situacija.*

Izv. prof. dr. sc. Dario Vučenović: *„Svi znamo da su sva tri kandidata koja su se javila dali svoje programe zadnji dan, upravo iz tog razloga da se ti programi ne bi na neki način davali nekome ideje za nešto drugo. Sada je to praktički palo u vodu, svi su pročitali sve, dobili ideje, mogu dalje koristiti s nekim preinakama. Druga stvar koju sam Vas htio pitati, to što kažete, znači to izjednačavanje odnosno neusklađenje statuta našega i postupka izbora, koliko se ja sjećam isto tako je Statutarna rekla da se možemo držati našega Statuta u onoj mjeri u koliko je taj Statut usklađen sa Statutom Sveučilišta i zakonom. Taj Statut u procesu raspisivanja izbora nije usklađen sa Statutom Sveučilišta. Zbog čega se onda moramo držati našega Statuta u domenama u kojima nije usklađen, a u nekim domenama ga mijenjamo kako nas je volja, to mi nije jasno. Druga stvar koja mi nije jasna, rok završetka postupka izbora dekana je 1. 6., zbog čega onda taj rok nije pomaknut?*

Ja ne znam kako ćete to završiti do 1. 6. i hoće li se to uspjeti, to mi je onako malo čudno, tako kratak rok s obzirom da počinje ponovno cijela procedura za izbor. To mi je malo sumnjivo, čudno, ne znam zbog čega se to radi i mišljenja sam da će možda i ovaj izborni postupak isto pasti zbog nekakvog takvog razloga, u koracima, greškama u koracima, nazovimo to tako. Kažem najmanje mi je jasno zbog čega sada tih 15 dana je taj rok za predaju programa i potpisa, zbog čega je 1. 6. datum ostao isti, zbog čega ne usklađenost Statuta našega i Statuta Sveučilišta sada nije bitna, u drugim situacijama je bitna tako da, evo, to mi nikako nije jasno, nisam pravnik, možda ja griješim ali bih volio da mi netko pojasni sve ove stvari koje sam pitao.

O. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević: *„Hvala profesore. Na žalost ja Vam ne mogu odgovoriti na veći dio tih pitanja, ja moram biti iskren da sam ja čitajući i ono mišljenje Statutarne koje je išlo prema Rektoratu, a iz urudžbenog Rektorata se proširilo i do vas prije nego što sam ga ja pročitao, a isto tako i nakon što sam dobio uputu Rektora koja je zapravo obvezujuća za mene, ono mišljenje Statutarnog odbora je potpuno neobvezujuće za bilo koga pogotovo za mene jer je to savjetodavno tijelo Rektora, ne mene. Ono što je za mene obvezujuće je ovaj naputak Rektora koji je došao, koji sam uputio svima da znate o čemu se radi. Analizirati pravno što je kako i zašto, ja se ne bi upuštao u to, ja to ne razumijem i ne bi se htio dovesti u situaciju da protumačim nešto krivo pa da me netko hvata za riječ. Ono što sam ja odlučio kao o. d. dekana ovdje je, možda to ružno zvuči, slijepo pratiti naputke koje donosi tijelo koje potvrđuje ili odbacuje naš izbor. Kad kažem nas, onda mislim na Fakultetsko vijeće Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu. Obzirom da su oni dali jasne naputke što treba napraviti kako bi ovaj postupak izbora dekana bio proveden kako oni kažu bez ikakve sumnje ja vjerujem da ako mi to napravimo sukladno naputcima, a to sada radimo time što smo promijenili sastav Fakultetskoga vijeća sukladno naputku koji smo dobili, samim time što poništavamo natječaj zbog krivog tumačenja odnosno, kako oni kažu, krivog tumačenja naših statutarne odredbi vjerujem da smo otklonili ono što bi kasnije moglo biti predmet sumnje oko izbora dekana, odnosno ako smo uskladili Fakultetsko vijeće, ako smo poništili Odluku koja nije bila u skladu sa Statutom sljedeća točka je Odluka koja je usklađena sa tom stavkom Statuta mislim da smo tu otklonili sve greške. Zašto je dat rok sada 15 dana, vrlo jednostavno, mi ćemo otvoriti danas taj natječaj, sutra, preksutra su neradni dani. Sljedeći tjedan dolazi praznika rada koji pada u četvrtak, petak neće biti nikoga opet subota i nedjelja, od ovih 15 dana koji slijedi ja sam nabrojao 6 koji su više ili manje neradni. Opet, ne želeći dovesti u sumnju legitimnost, legitimitet ili ne znam kako bi sve nazvao ovaj cijeli postupak, smatram tih 15 dana, do 9. siječnja koji je definiran u sljedećoj točki ne bi trebalo smetati ništa. U razgovoru sa Rektorom Senat će se sastati više nego vjerojatno dva puta u svibnju, jedna sjednica je 13. svibnja, a jedna sjednica će biti u drugoj polovici svibnja gdje će se rješavati neke stvari koje su vezane za programske ugovore, a ja vjerujem da ćemo mi tada moći, između ostaloga, i predložiti naše kandidate za dekana. Ja vjerujem da mi možemo tijekom svibnja organizirati i izbore za dekana i time okončati naš postupak izbora ovdje na*

Fakultetu do kraja svibnja kako bi 1. 6. imali izabranog dekana na našoj sastavnici. Potvrda kada dođe tamo sa Senata to je već nešto sasvim drugačije i druga stvar, ja tu opet moram skrenuti pažnju, što skrećem nekoliko puta, ovo se ne radi o redovitim izborima, ne radi se o normalno situaciji, radi se o izvanrednim izborima, radi se o situaciji da vi imate o. d. dekana ovdje i da to nije, recimo to tako, standardima dati rotacija kako to inače nego se radi o izvanrednoj situaciji pa onda to ne bi smio biti problem ni taj rok do 1. lipnja, a da je tome dokaz tako je činjenica da su već bili na Zagrebačkom Sveučilištu izabirani dekani i van roka od 1. lipnja koji su potvrđeni od strane Senata i koji su bez ikakvih problema upisani u famozni Sudski registar o kojem se često priča. Tako da taj 1. lipanj je nama dohvatljiv ali isto tako vjerujem da ako i ne bude to 1. lipnja okončano ovdje na sastavnici, sigurno neće biti, mislim u ovoj državi ništa nije sigurno, vjerujem da ne bi trebalo biti problema. Ima li još koje pitanje ili raspravu po ovoj točki? Ako smijem primijetiti moj profesore niti to što ste predavali u zadnji čas nije bio problem da su neki prepisivali od nekih drugih.“

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 10.1. dnevnoga reda.

2. Odluka o pokretanju i provedbi postupka izbora dekana.

Članovi Fakultetskoga vijeća JEDNOGLASNO su (24 glasa ZA) prihvatili točku 10.2. dnevnoga reda.

11. Razno

1. Obavijest o završenoj reviziji poslovanja Fakulteta hrvatskih studija koju je proveo Zajednički ured za unutarnju reviziju Sveučilišta u Zagrebu.
2. Obavijest o obavljanju proračunskog nadzora Ministarstva financija Republike Hrvatske vezano uz obračun i isplatu plaća u razdoblju od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2023. godine.
3. Obavijest o prihodima, rashodima, primicima i izdacima od 1. siječnja 2025. do 31. ožujka 2025.

Sjednica je završena u 12.10 sati.

KLASA: 640-01/25-2/0005

URBROJ: 380-1/1-25-0021

Zapisnik izradio:

Damir Soldo, v. r.

Zapisnik odobrio:

o. d. dekana, izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević, v.r.

Dostaviti Fakultetskome vijeću radi ovjere.

Ovjera

Ovaj zapisnik prihvaćen je na 96. sjednici Fakultetskoga vijeća Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu održanoj 5. lipnja 2025.

KLASA: 640-01/25-2/0008

URBROJ: 380-1/1-25-0004

Zagreb, 5. lipnja 2025.



o. d. dekana

Tomislav Krističević
izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević